



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

3393 P.S.G.
19/12/2005

Biroul permanent al Senatului
Bp 538 10/01/2006

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă privind reforma unor profesii juridice*, inițiată de domnul deputat Mircea Grosaru aparținând Grupului parlamentar al Minorităților Naționale (Bp. 538/2005).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă parlamentară se propune, în esență, unificarea profesiilor de avocat și de consilier juridic și crearea unei asociații profesionale unice, în deplin consens cu normele comunitare, având la bază principiile Convenției Europene a Drepturilor Omului și principiile Constituției României privind dreptul la liberă asociere, dreptul la libera alegere a locului muncii și a profesiei.

II. Observații și propuneri

1. La nivel european singura profesie juridică reglementată este cea de avocat. Cele două directive sectoriale (*Directiva 77/249/CE*

pentru a facilita avocaților exercitarea efectivă a libertății de a presta servicii și Directiva 98/5/CE pentru facilitarea exercitării profesiei de avocat în mod stabil într-un alt stat membru decât cel de origine) reglementează condițiile în care avocații, cetățeni ai unui stat membru, pot dobândi acces la profesie într-un alt stat membru. Aceste directive au fost transpuse în legislația internă prin Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată.

În privința profesiilor nearmonizate, statele membre sunt competente să definească exercitarea acestora, cu respectarea principiilor comunitare.

Din punct de vedere al modului de organizare, al atribuțiilor, al statutului profesiilor juridice, nu există prevederi specifice la nivel comunitar, iar statele din Uniunea Europeană au adoptat modele diferite de reglementare a activității profesioniștilor din domeniul juridic care apară, în cadrul unei relații de angajare, drepturile și interesele unei persoane juridice. Printre altele, menționăm *juriste d'entreprise* (Belgia) și *giuristi d'impresa* (Italia) fără drept de a pleda; *abogado de empresa* (Spania) care poate preda în fața instanțelor ca și avocatul liber profesionist; *Nederlands Genootschap van Bedrijfsjuristen* (Olanda) cu drept limitat de a pleda, dacă nu este membru al baroului.

Astfel, nu există un model de reglementare a consilierului juridic în statele membre și nu sunt înregistrate la nivel comunitar propuneri de armonizare în acest sens.

2. Diferențierea existentă în legislația românească între cele două profesii, cea de consilier juridic și cea de avocat, a rezultat din specificul atribuțiilor și al temeiurilor juridice ale fiecăreia dintre aceste profesii, astfel:

- **consilierul juridic** asigură apărarea drepturilor și intereselor legitime ale statului, ale autorităților publice centrale și locale, ale instituțiilor publice și de interes public, ale celorlalte persoane juridice de drept public, precum și ale persoanelor juridice de drept privat, în slujba cărora se află;

- **avocatul** reprezintă interesele oricărei persoane (fizice sau juridice) care l-a angajat în baza unui contract de mandat.

Referitor la modul de exercitare a celor două profesii, consilierul juridic, potrivit prevederilor art. 2 din *Legea nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic*, poate să fie numit în funcție (având statutul de funcționar public) sau angajat în

muncă (având statutul de salariat), pe când profesia de avocat reprezintă o profesie liberală. Astfel, potrivit dispozițiilor art. 5 alin. (1) din *Legea nr. 51/1995 , republicată, cu modificările și completările ulterioare*, formele de exercitare a profesiei de avocat sunt, la alegere: cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale sau societăți civile profesionale cu răspundere limitată. Totodată, în exercitarea profesiei, avocații sunt ocrotiți de lege, fără a putea fi asimilați funcționarului public sau altui salariat.

3. Referitor la *reorganizarea într-o asociație profesională unică, la nivel național, ale organizațiilor profesionale ale avocaților și ale consilierilor juridici* și care să poarte titulatura de Baroul Român, prevăzută la **art. 1 alin. (1)**, precizăm că natura juridică a organizațiilor și asociațiilor profesionale ale avocaților și ale consilierilor juridici este diferită.

Profesia de avocat este organizată și funcționează în baza principiului autonomiei, în limitele competențelor prevăzute de *Legea nr. 51/1995, republicată*. Formele de organizare ale acestei profesii sunt: *Barourile și Uniunea Națională a Barourilor din România*.

Barourile sunt persoane juridice de interes public, organizate în fiecare județ și în municipiul București, fiind constituite din toți avocații înscriși pe Tabloul avocaților, care au sediul profesional principal în localitățile de pe raza acestora.

Uniunea Națională a Barourilor din România (U.N.B.R.) a fost înființată în temeiul Legii nr. 51/1995, republicată, prin reorganizarea Uniunii Avocaților din România, organism reprezentativ al avocaților care la rândul său, a fost înființat în anul 1995, în temeiul aceleiași legi. Conform art. 57 din *Legea nr. 51/1995*, U.N.B.R. este persoană juridică de interes public și succesoarea de drept a Uniunii Avocaților din România.

Referitor la natura juridică a U.N.B.R., precizăm că acesta intră în categoria persoanelor juridice înființate în temeiul legii, nefiindu-i aplicabile dispozițiile din dreptul comun în materie, și anume *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare*, care prevede înființarea prin hotărâre judecătorească a persoanelor juridice de drept privat fără scop patrimonial. De altfel, chiar *Ordonanța Guvernului nr. 26/2000* prevede la art. 85 că *persoanele juridice de utilitate publică - asociații, fundații sau alte organizații de acest fel - înființate prin legi, ordonanțe, decrete-*

lege, hotărâri ale Guvernului sau prin orice acte de drept public nu intră sub incidența prevederilor prezentei ordonanțe, ci rămân supuse reglementărilor speciale care stau la baza înființării și funcționării lor.

Ca urmare, U.N.B.R. i se aplică, în ceea ce privește organizarea și funcționarea, dispozițiile din legea care o înființează, și anume Legea nr. 51/1995, republicată.

În ceea ce privește *organizarea profesiei de consilier juridic*, menționăm că, potrivit art. 20 din Legea nr. 514/2003, consilierii juridici se pot asocia în structuri județene, pe ramuri sau domenii de activitate, potrivit intereselor profesionale, și, după caz, la nivel național, cu respectarea *Ordonanței Guvernului nr. 26/2000*. Constituirea asociațiilor profesionale are la bază principiile constituționale ale dreptului de asociere și reglementările legale privind asocierea și constituirea de persoane juridice.

4. Referitor la *dobândirea calității de avocat*, regăsită în **Cap. II** al inițiativei legislative, în sensul că *după intrarea în vigoare a legii, primirea în profesia de avocat a licențiaților în drept să se facă doar în baza unei simple cereri adresată Baroului județean sau al Municipiului București, în raza căreia domiciliază solicitantul*, este necesară precizarea următoarelor aspecte:

Cererea de primire într-o profesie, oricare ar fi aceasta, reprezintă doar exprimarea opțiunii unei persoane de a exercita acea profesie. Considerăm că este imperios necesar ca primirea în profesie să se obțină pe baza unui examen, organizat conform prevederilor legii care reglementează acea profesie.

Totodată, apreciem că este posibilă prevederea într-o lege ce reglementează organizarea și exercitarea unei anumite profesii ca primirea în profesie să se facă la cerere, cu scutire de examen, având în vedere însă calitățile profesionale și experiența acumulată în acea profesie.

5. În ceea ce privește **art. 6** din propunerea legislativă, considerăm că nu este necesară o asemenea prevedere, întrucât, potrivit art. 78 din Constituție, *"Legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare la 3 zile de la data publicării sau la o altă dată ulterioară prevăzută în textul ei"*. Totodată, din punct de vedere al respectării *Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, dispoziția privind intrarea în vigoare a

unei legi ar trebui să se regăsească la finalul Capitolului "*Dispoziții tranzitorii și finale*".

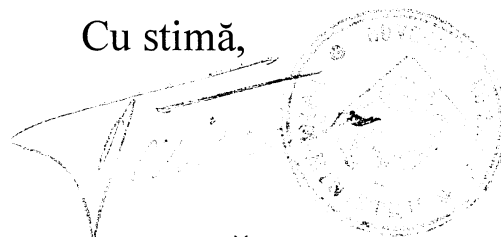
6. Prin dispozițiile propuse la **art. 7** și **art. 8 alin. (1)** se ajunge la reglementări contradictorii. Astfel, după ce în cadrul **art.7** se dispune că organizarea și exercitarea profesiei de avocat sunt prevăzute în Legea nr. 51/1995 (conform căreia avocații, în exercitarea profesiei, nu pot fi asimilați funcționarului public sau altui salariat, iar cabinetele individuale, cabinetele asociate, societățile civile profesionale și societățile civile profesionale cu răspundere limitată reprezintă forme de exercitare a profesiei de avocat), la **art. 8 alin. (1)** se precizează că avocații pot exercita profesia în unul din următoarele moduri: în mod independent sau în asociere, ca avocat salariat, ca prestator de servicii, prin intermediul societăților profesionale cu personalitate juridică.

Totodată, considerăm că dispozițiile **art. 8 alin. (3)** ar trebui să se regăsească în *Expunerea de motive* a legii și nicidecum în textul ei.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele prezentate, **Guvernul nu susține adoptarea propunerii legislative.**

Cu stimă,



Călin POPESCU-TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului